



REPUBLIKA HRVATSKA  
Trgovački sud u Zagrebu  
Zagreb, Amruševa 2/II

40. St-4076/16

REPUBLIKA HRVATSKA  
RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu po sucu tog suda Anti Galiću, kao sucu pojedincu, u stečajnom postupku nad dužnikom ADAMO, d.o.o., u stečaju, Zagreb, Našička 3, (OIB 94231541900), dana 17.prosinca 2020.

**r i j e š i o   j e**

I. Iz kupovine ostvarene prodajom nekretnine stečajnog dužnika i to:  
-k.č.br.538/2, kuća i dvorište u pov.376 čm, upisana u zk.ul.br.993, k.o.  
327760 Požega, kod z.k.odjela Općinskog suda u Požegi

namiruje se:

1.stečajna masa ADAMO, d.o.o., u stečaju, Zagreb, Našička 3, (OIB 94231541900), temeljem troškova unovčenja, iznos od 50.440,00 kn

2.razlučni vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija-Porezna uprava, Područni ured Zagreb, preostali iznos od 161.452,00 kn.

II. Nalaže se financijskoj agenciji, po pravomoćnosti ovog rješenja isplatiti za korist:

1.stečajnog dužnika ADAMO, d.o.o., u stečaju, Zagreb, Našička 3, (OIB 94231541900) iznos 50.440,00 kn

2.razlučnog vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija-Porezna uprava, Područni ured Zagreb, iznos 161.452,00 kn.

Obrazloženje

Pravomoćnim rješenjem ovog suda od 12.ožujka 2019., broj gornji, određena je prodaja u stečajnom postupku nekretnine u vlasništvu stečajnog dužnika bliže opisane toč.I ovog zaključka u stečajnom postupku uz odgovarajuću primjenu Ovršnog zakona (247.stavak 1. Stečajnog zakona, NN 71/15 i 104/17, dalje: SZ).

Zaključkom o prodaji od dana 11.travnja 2019. određeni su predmet prodaje te uvjeti i način prodaje (članak 95. OZ-a).

Prema izvješću Financijske agencije od 24.kolovoza 2020. na drugoj elektroničkoj javnoj dražbi najvišu valjanu ponudu u iznosu od 212.000,00 kn ponudio je kupac PRESOFLEX GRADNJA d.o.o., Požega, Industrijska 30., OIB 66952197279

Prema odredbi članka 254. stavak 2. Stečajnog zakona (N.N.br.71/15 i 104/17, dalje: SZ, primjena na postupke u tijeku temeljem članka 37. stavak 3. Zakona o izmjenama i dopunama stečajnog zakona N.N.br.104/17) troškovi utvrđenja predmeta razlučnog prava određuju se paušalno u iznosu od 5% od utrška, a prema stavku 3. rečenica prva, druga i treća istog članka SZ-a troškovi unovčenja predmeta razlučnog prava određuju se paušalno u iznosu od 5 % od utrška. Ako su stvarno nastali troškovi unovčenja znatno niži ili viši odrediti će se u stvarnoj visini.

Međutim, prema pravnom shvaćanju zauzetom na sjednici Odjela trgovačkih i drugih sporova Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske održanoj 18. ožujka 2019. „Iz iznosa ostvarenog prodajom nekretnina te stvari ili prava na kojemu postoji razlučno pravo upisano u javnoj knjizi ne namiruju se troškovi utvrđivanja predmeta razlučnoga prava, nego samo troškovi unovčenja predmeta razlučnoga prava“.

Podneskom od 15.studenog 2020. stečajni upravitelj je zatražio za stečajnu masu stečajnog dužnika temeljem čl. 254. stavak 3. SZ-a troškove i to:

- nagrada stečajnom upravitelju, bruto iznos .....29.440,00 kn
  - doprinos na nagradu (zdravstveno osiguranje 7,5%)...2.208,00 kn
  - naknada Financijskoj agenciji za provedbu el.dražbe ....1.400,00 kn
  - knjigovodstvene usluge ..... 15.000,00 kn
- Ukupno po osnovu troška unovčenja: ..... 50.548,00 kn

Podnesak od 15.studenog 2020. javno je objavljen na e-Oglasna ploča suda dana 23.studenog 2020.

Na ročištu za diobu kupovnine od 17.prosinca 2020. razlučni vjerovnik nije pristupio, a nije niti osporio zahtjeve stečajnog upravitelja za naknadu troškova unovčenja iz podneska od 15.studenog 2020.

Uvidom u izvadak iz zemljišnih knjiga sud je utvrdio da osigurana tražbina upisana u zemljišne knjige iznosi 650.579,07 kn.,

Ocjena je ovog suda prvog stupnja kako u troškove unovčenja spadaju ne samo troškovi koji su u izravnoj svezi sa prodajom (procjena nekretnine, oglas o prodaji, itd.), nego i svi drugi troškovi koji izravno i/ili u odgovarajućem omjeru u odnosu na drugu imovinu koja ulazi u stečajnu masu, terete prodanu nekretninu.

Naime, u stečajnom postupku stečajni je upravitelj sa jednakom dužnošću i bez ikakve diskriminacije obavezan skrbiti o cjelokupnoj imovini stečajnog dužnika koja ulazi u stečajnu masu. Skrb o imovini je skopčana sa troškovima od kojih su neki u izravnoj vezi sa određenim stvarima, a drugi samo posredno jer terete cjelokupnu stečajnu masu. Npr. trošak nagrade stečajnom upravitelju, trošak ostalih izdataka stečajnog upravitelja i sl. u izravnoj je vezi sa stečajnom masom tj. u vezi je sa stvarima na kojima postoji razlučno pravo i sa stvarima slobodnim od razlučnih prava. Troškove koji nisu u izravnoj vezi sa unovčenjem stvar na kojima postoji razlučno pravo, ali su nastali povodom i radi tih stvari treba odgovarajuće alimentirati iz cijene postignute njihovom prodajom i to razmjerno vrijednosti stvari na kojoj postoji razlučno pravo u odnosu na ostalu stečajnu masu.

Glede vrste troškova koji se alimentiraju kao troškovi unovčenja i načina njihova utvrđivanja ovaj sud prvog stupnja na konkretan slučaj primjenjuje pravno shvaćanje usvojeno na 5. sjednici sudaca i sudskih savjetnika svih sudskih odjela Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske od 19. lipnja 2008. prema kojem: "Troškovi unovčenja stvari iz članka 164. Stečajnog zakona su (stavak 2. članka 170. Stečajnog zakona), osim troškova koji su u vezi s prodajom (procjena nekretnine, oglas o prodaji, itd.), i svi drugi troškovi koji izravno terete prodanu stvar. Troškovi koji nisu u izravnoj vezi s unovčenjem stvari na kojima postoji razlučno pravo, ali su kao opći troškovi nastali radi cjelokupne stečajne mase, namiruju se iz cijene postignute prodajom stvari razmjerno vrijednosti stvari na kojoj postoji razlučno

pravo u odnosu na ostalu stečajnu masu i namiruju se u okviru troškova unovčenja stvari iz članka 164. Stečajnog zakona (stavak 2. članka 170. Stečajnog zakona)".

U konkretnom slučaju unovčena nekretnina je jedina imovina dužnika slijedom čega je terete i ukupni troškovi.

Primjenom članka 7. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (N.N.br.105/15, dalje: Uredba) za unovčenu imovinu dužnika (212.000,00 kn) stečajnom upravitelju pripada nagrada u bruto iznosu od 29.440,00 kn.

Osnovan je zahtjev stečajnog upravitelja za uvećenje nagrade za 7,5% osnovom troškova obveznih doprinosa za zdravstveno osiguranje

U rješenju Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske od 8.veljače 2019., poslovni broj PŽ-7186/2018 zauzet je pravni stav prema kojem „doprinos za zdravstveno osiguranje nije uključen u bruto iznos nagrade stečajnom upravitelju, jer se radi o doprinosu na osnovicu prema odredbi članka 113. stavak 1.toč.2.1. Zakona o doprinosima pa za navedeni iznos treba uvećati nagradu stečajnom upravitelju, budući da je obveznik doprinosa na osnovicu isplatitelj primitka prema odredbi članka 111. Zakona o doprinosima.“

Kako osigurana tražbina iznosi 650.679,07 kn, tj. iznos osigurane tražbine viši je od postignute kupovne to su u konkretnom slučaju prvenstvo u namirivanju troškovi unovčenja, a preostali iznos je pripao razlučnom vjerovniku.

Zagreb, 15.prosinca 2020.

Sudac:  
Ante Galić

Upute o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od primitka rješenja, a ulaže se putem ovog suda u 2 primjerka za sud i po 1 za svaku protivnu stranku.

DNA:

- 1.razlučnom vjerovniku po ŽDO Zagreb
- 2.stečajnom upravitelju
- 3.e-oglasna ploča 15 dana
- 4,spis

Broj zapisa: **eb2f4-e8f18**

Kontrolni broj: **0fc26-4edc4-f8b94**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANTE GALIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.